

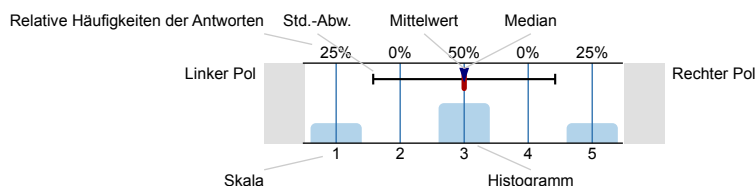
Dr. Josef Sawetz
 21W_KONOS_Kommunikationsmaßnahmen neuropsychologisch optimieren mit System
 (10.01.2022-14.01.2022)
 Erfasste Fragebögen = 10



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

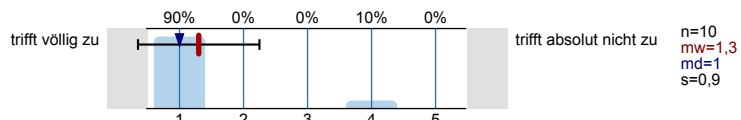
Fragestext



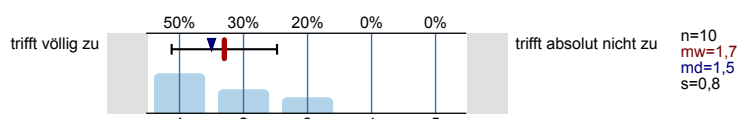
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Inhalt / Lehrziel

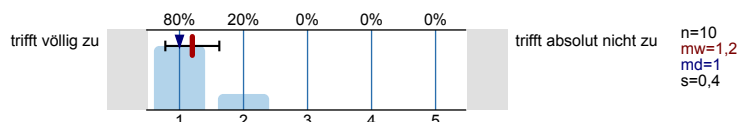
- 1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.



- 1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.

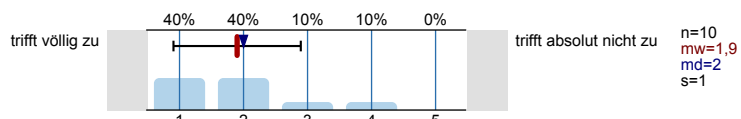


- 1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.

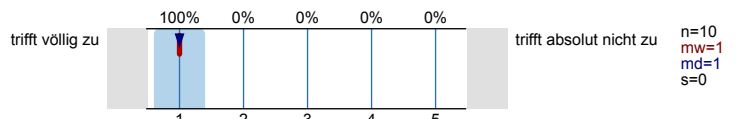


2. Methodik und Didaktik / Durchführung

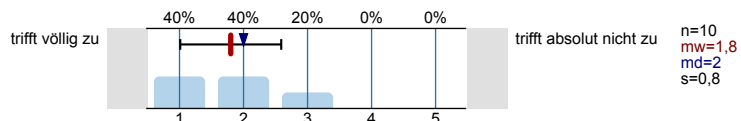
- 2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.



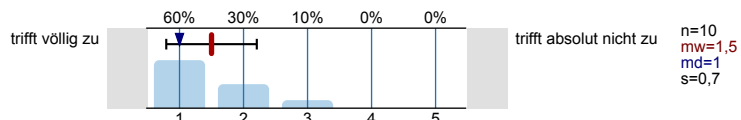
- 2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.



- 2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.

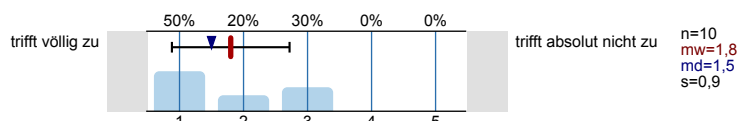


- 2.4) Die Durchführung der Lehrveranstaltung im online-Modus war gut aufbereitet (Aufteilung zwischen Vortrag, Diskussion, Gruppen-/Einzelarbeiten, Pausen).

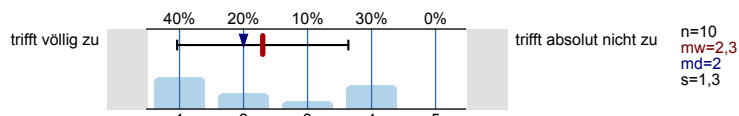


3. Unterlagen

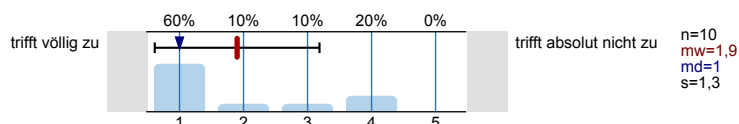
- 3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.



- 3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.

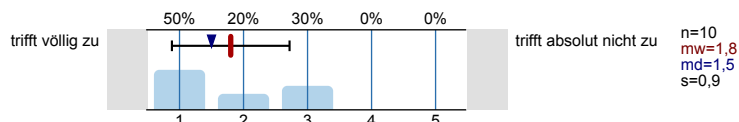


- 3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Layout, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.

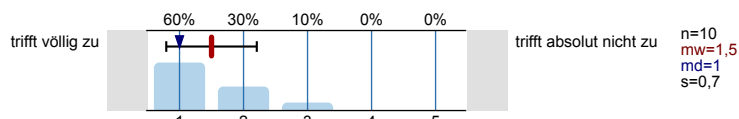


4. Reflexion

- 4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.

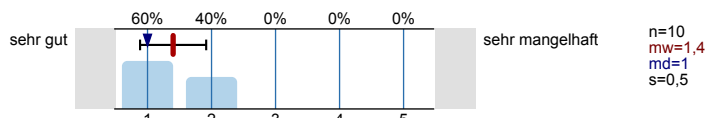


- 4.2) Meine eigenen Voraussetzungen (z.B. Internetverbindung, räumliche Situation, Ungestörtheit im privaten Umfeld etc.) für die Beteiligung an der online-Lehrveranstaltung waren sehr gut gegeben



5. Gesamtbewertung

- 5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

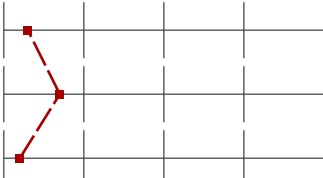


Teilbereich: Dep. Wissens- u. Kommunikationsmanagement

Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Sawetz

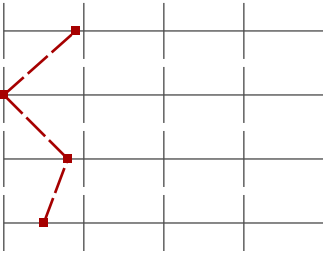
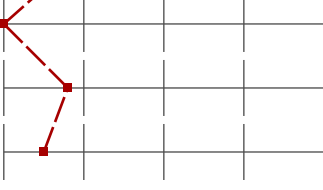


Titel der Lehrveranstaltung: 21W_KONOS_Kommunikationsmaßnahmen neuropsychologisch optimieren mit System
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

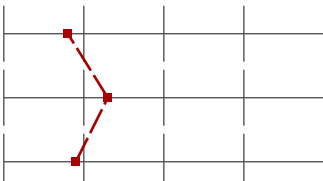
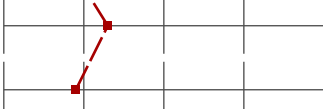

1. Inhalt / Lehrziel

1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,3	md=1,0	s=0,9
1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,7	md=1,5	s=0,8
1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

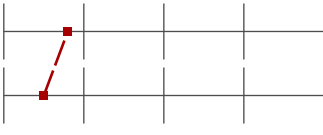

2. Methodik und Didaktik / Durchführung

2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,9	md=2,0	s=1,0
2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
2.4) Die Durchführung der Lehrveranstaltung im online-Modus war gut aufbereitet (Aufteilung zwischen Vortrag, Diskussion, Gruppen-/	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1,0	s=0,7

3. Unterlagen

3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,8	md=1,5	s=0,9
3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=2,3	md=2,0	s=1,3
3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,9	md=1,0	s=1,3

4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,8	md=1,5	s=0,9
4.2) Meine eigenen Voraussetzungen (z.B. Internetverbindung, räumliche Situation, Ungestörtheit im privaten Umfeld etc.) für die	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1,0	s=0,7

5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit	sehr gut		sehr mangelhaft	n=10	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
--	----------	---	-----------------	------	--------	--------	-------

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamtbewertung

5.2) Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- Die Lehrveranstaltung war unfassbar interessant und hat mir neben viel Input auch sehr viel Spaß gebracht. Um innerhalb der Gruppenarbeit „schneller“ zu sein wäre mein Vorschlag die Tools wie z.B Stakeholder-Mapping ect. als Excel Tabelle mit den Standart Punkten bereit zustellen. Diese kann individualisiert werden, bietet aber einen guten Startpunkt. Ich hätte mich über mehr „besuche“ in den Breakout Sessions des Professors gefreut. Die konkrete Einschätzung des Profis ist auch innerhalb der Erarbeitung der einzelnen Schritte immer spannend und hilfreich.
- Dr. Sawetz war ein sehr inspirierender, motivierender Vortragender. Keine einzelne Minute, die langweilig oder anstrengend war. Es wäre schön gewesen, wenn wir mehr Zeit gehabt hätten um mehr ins Detail zu gehen. Mein Vorschlag ist, dass man das Modul in zwei Teile anbietet.
- Hr. Dr. Sawetz versprüht mit seiner Leidenschaft und seinem Engagement für das Thema so eine positive Energie, dass die fünf Tage wie im Flug vergingen. Ich konnte mich lange nicht mehr so für eine Materie begeistern - dank Hrn. Dr. Sawetz!
- gerne mehr Praxisbeispiele aus dem spannenden Berufsalltag von Herrn Sawetz
Ansonsten TOP Seminar mit TOP Vortragendem

5.3) Feedback zur Gestaltung und Durchführung im online-Modus

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.