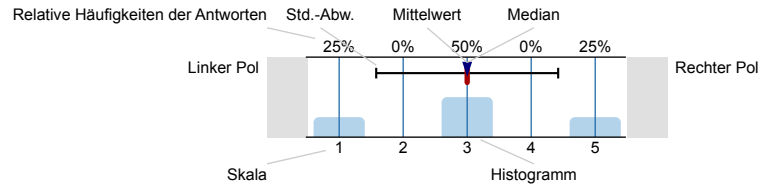




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

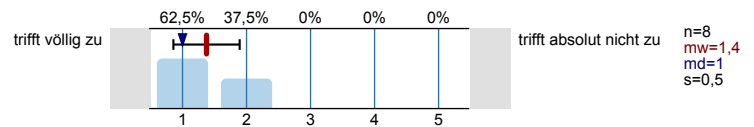
Fragestext



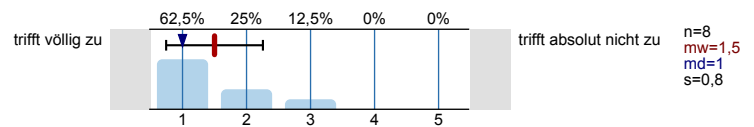
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

1. Inhalt / Lehrziel

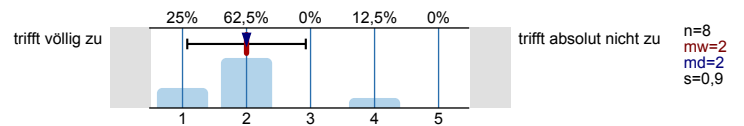
1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.



1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.

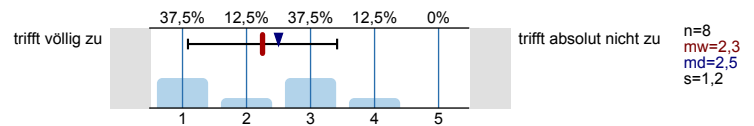


1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.

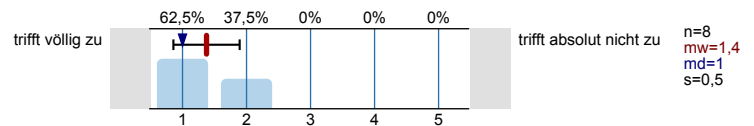


2. Methodik und Didaktik / Durchführung

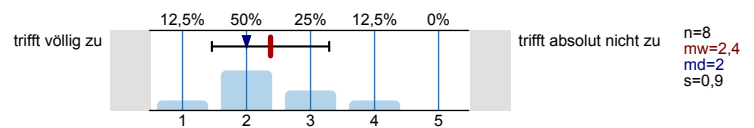
2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.



2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.

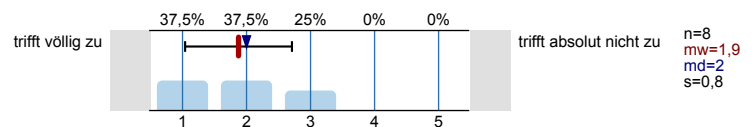


2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.

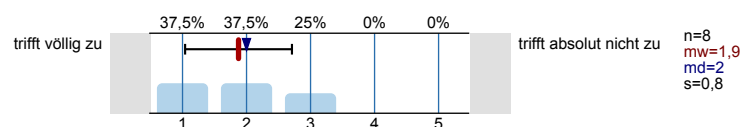


3. Unterlagen

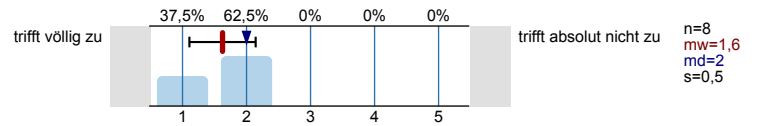
3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.



3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.

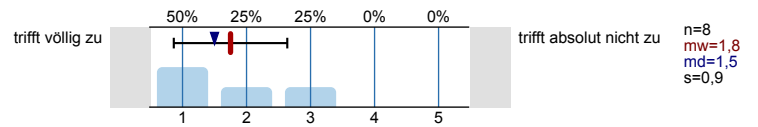


3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Layout, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.



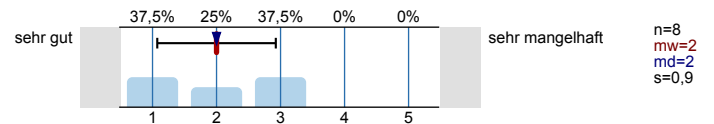
#### 4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.



#### 5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie




Teilbereich: Dep. Wissens- u. Kommunikationsmanagement

Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Sawetz




Titel der Lehrveranstaltung: 22W\_StratKom1(4)\_Kommunikationspsychologie und persuasives Marketing  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert




## 1. Inhalt / Lehrziel

1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,4	md=1	s=0,5
1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,5	md=1	s=0,8
1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=2	md=2	s=0,9

## 2. Methodik und Didaktik / Durchführung

2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=2,3	md=2,5	s=1,2
2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,4	md=1	s=0,5
2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=2,4	md=2	s=0,9

## 3. Unterlagen

3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,9	md=2	s=0,8
3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,9	md=2	s=0,8
3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,6	md=2	s=0,5

## 4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,8	md=1,5	s=0,9
---	------------------	---	-------------------------	-----	--------	--------	-------

## 5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit	sehr gut		sehr mangelhaft	n=8	mw=2	md=2	s=0,9
--	----------	---	-----------------	-----	------	------	-------

## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### 5. Gesamtbewertung

#### <sup>5.2)</sup> Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- Herr Sawetz hat super lebhaft und mitreißend vorgetragen und sein offensichtliches Know-How ist beeindruckend. Das Thema der zwei Tage war äußerst spannend und interessant. Die Zeit für diese Thematik war allerdings etwas knapp bemessen und so kamen die praktischen Übungen zu kurz anhand derer die Theorie gleich gut angewandt werden hätte können und anhand derer sich auch gleich gezeigt hätte, wo die Verständnisproblem der Theorie liegen. Gerne hätte ich noch einen dritten Tag gehabt um den Stoff anwenden zu können und um bei den auftretenden Schwierigkeiten Feedback einholen zu können. DANKE!